

# La Patria Potestad y el Interés Superior del Menor

Created with NotebookLM • 27/4/2026

exported: 2026-04-27T04:44:26.120Z source: NotebookLM type: note title: "La Patria Potestad y el Interés Superior del Menor"

## La Patria Potestad y el Interés Superior del Menor

: 27/4/2026, 6:44:26

El análisis conjunto de la jurisprudencia (sentencias del Tribunal Constitucional, Tribunal Supremo y Audiencias Provinciales) y los artículos doctrinales compartidos revela una serie de ejes temáticos y jurídicos comunes que vertebran el Derecho de Familia en España, concretamente en situaciones de crisis matrimonial o de pareja.

A continuación, se valoran los elementos comunes más destacados:

**\*\*1. La supremacía del "Interés Superior del Menor"** El elemento vertebrador y transversal en todos los documentos es el **interés superior del menor**, consagrado en el artículo 39 de la Constitución Española y en normativas internacionales[1][2]. Este principio actúa como una cláusula general y rectora que obliga a los poderes públicos y tribunales a priorizar el bienestar, desarrollo y estabilidad del menor por encima de los intereses legítimos de sus progenitores[3]. Opera como un contrapeso frente a los derechos de los padres: si el ejercicio de un derecho parental repercute negativamente en el hijo, el interés del menor debe prevalecer[6]. Todo juicio y medida adoptada (guarda y custodia, traslados, educación) exige una motivación reforzada que pondere explícitamente este interés[7][8].

**2. La distinción entre la Guarda y Custodia y el ejercicio de la Patria Potestad** Los documentos insisten en clarificar que la atribución de la guarda y custodia a uno solo de los progenitores (o de forma compartida) no extingue ni altera el hecho de que **la titularidad y el ejercicio de la patria potestad sigue siendo, por regla general, conjunta**[9]. La patria potestad es inderogable e irrenunciable, por lo que las resoluciones judiciales recuerdan constantemente que ambos padres deben participar en la crianza y toma de decisiones[11][12].

**3. Clasificación de las decisiones: Ordinarias frente a Trascendentes** Para hacer operativo el ejercicio conjunto de la patria potestad sin paralizar el día a día del menor, la doctrina y la jurisprudencia dividen las decisiones en dos grandes bloques:

**Decisiones ordinarias o cotidianas:** Aquellas rutinarias o poco trascendentes (recogida del colegio, alimentación diaria, autorizaciones para excursiones, acudir al pediatra por dolencias comunes) que pueden ser tomadas por el progenitor que en ese momento tenga la guarda o compañía del menor[13]. Se incluye aquí la delegación de estas tareas en terceros o "allegados" (nueva pareja, abuelos), algo que los tribunales amparan como parte de la normalidad familiar[16][17].

**Decisiones trascendentes:** Son aquellas que inciden sustancialmente en la vida y desarrollo del menor y **exigen el acuerdo de ambos progenitores**. Los documentos enumeran exhaustivamente estas situaciones:

*Educativas:* Elección o cambio de centro escolar, modelo educativo o actividades extraescolares[10].

*Sanitarias:* Intervenciones quirúrgicas o tratamientos médicos y psicológicos no urgentes[10].

*Religiosas:* Determinación de la orientación religiosa, recepción de sacramentos (bautismo, primera comunión) o asistencia a clases de religión[10].

*Residencia:* El cambio de domicilio del menor, especialmente si implica traslado a otra ciudad o país, ya que afecta de lleno al régimen de visitas del progenitor no custodio y al entorno habitual del niño[21].

**\*\*4. Resolución de desacuerdos entre progenitores (Art. 156 del Código Civil)\*\*** Cuando los padres no logran un consenso en una decisión trascendente, todos los textos apuntan al mecanismo del **artículo 156 del Código Civil** (o normativas autonómicas equivalentes como el Código Civil de Cataluña). En estos casos, la autoridad judicial no toma directamente la decisión sobre la vida del menor, sino que, tras evaluar las posturas y velar por el interés del menor, **atribuye la facultad de decidir a uno de los dos progenitores**[24]. Si los desacuerdos son reiterados y entorpecen gravemente el ejercicio de la patria potestad, el juez puede llegar a atribuir total o parcialmente el ejercicio exclusivo a uno de ellos por un plazo máximo de dos años[24][27].

**5. El derecho del menor a ser oído y escuchado** Especialmente en la jurisprudencia del Tribunal Constitucional compartida, se subraya el derecho inalienable del menor a participar, informarse y ser escuchado en los procedimientos judiciales que le afecten, en función de su edad y grado de madurez (presumiéndose esta a partir de los 12 años)[28]. Este derecho no es un mero trámite, sino que forma parte fundamental de su **derecho a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE)**[31][32]. La omisión injustificada de este trámite (por ejemplo, en un expediente de jurisdicción voluntaria para decidir sobre su educación religiosa) puede acarrear la vulneración de garantías procesales e indefensión[32].

**6. La protección de terceros de buena fe frente a la actuación individual** En el ámbito dogmático (especialmente en el artículo del profesor Sánchez Hernández), se analiza una excepción vital a la regla del acuerdo conjunto: la validez de los actos realizados por un solo progenitor conforme a los "usos sociales" o en casos de urgencia[35]. Para evitar paralizar el tráfico jurídico y dotar de seguridad a los terceros (colegios, hospitales, administraciones), el ordenamiento **presume que el progenitor que actúa lo hace con el consentimiento del otro**[39][40]. No obstante, se advierte que esta protección exige diligencia; la buena fe no es la mera creencia ignorante, sino la confianza razonable en que existía dicho acuerdo, decayendo esta protección si el tercero actuó con negligencia frente a un acto de especial gravedad[41][42].

**En conclusión, el conjunto documental traza un panorama legal donde se busca el equilibrio constante entre el derecho-deber de ambos padres de guiar la vida de sus hijos (corresponsabilidad parental) y la necesidad de**

**evitar bloqueos perjudiciales, utilizando siempre como faro jurídico y constitucional la salvaguarda del mayor beneficio para el menor.**

[1] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [2] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [3] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [6] STC Recurso de inconstitucionalidad 5570-2021, 13 de Septiembre de 2022.pdf [7] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [8] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [9] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [10] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [11] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [12] SAP Barcelona 54:2025, 31 de Enero de 2025.pdf [13] SAP Barcelona 655\_2025, 19 de Diciembre de 2025.pdf [16] Supuestos problemáticos de ejercicio de la patria potestad en los casos de vida separada de los progenitores.pdf [17] Supuestos problemáticos de ejercicio de la patria potestad en los casos de vida separada de los progenitores.pdf [21] SAP La Rioja 409\_2021, 9 de Septiembre de 2021.pdf [24] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [27] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [28] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [31] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [32] STC Recurso de amparo 6808-2019, 20 de Febrero de 2023 .pdf [35] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [39] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [40] El ejercicio de la patria potestad\_ desacuerdos entre los progenitores y conflicto de interes con el hijo menor de edad.pdf [41] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf [42] El ejercicio de la patria potestad y los terceros de buena fe.pdf